

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека**

Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД

**по правоприменительной практике Управления Рос-
потребнадзора по Ставропольскому краю
за 3 квартал 2017 года**

В сентябре 2017 г. государственная санитарно-эпидемиологическая служба РФ отметила 95-летие. Предшественником службы в Ставропольском крае по праву может считаться созданный в 1812 г. Ставропольский уездный оспенный комитет, а также созданные в период 1830-1832 гг. комиссии по пресечению холеры.



В архивных документах 1879-1880 гг. упоминается о существовании санитарных отделов. Газета «Северный Кавказ 29 октября 1885 г. сообщила об открытии в г. Ставрополе бактериологической станции.

При этом кроме непосредственной работы по борьбе с инфекциями и ликвидации их последствий, также проводилась работа по организации санитарно-противоэпидемических мероприятий. Так перед первой мировой войной 16.07.1913 г. вышло постановление Ставропольской губернской санитарно-исполнительной комиссии «О правилах принятия мер к прекращению чумы и холеры при их проявлении».

В период становления советской власти на Ставрополье санитарную службу представлял один врач при городской Управе, который занимался вопросами очистки города, медицинскими осмотрами заключенных, судебно-медицинской экспертизой и мероприятиями по борьбе с инфекционными заболеваниями.

В 1920 г. образована Чрезвычайная комиссия по борьбе с холерой, а в следующем году Чрезвычайная комиссия по борьбе с эпидемиями. Возглавил борьбу с эпидемиями организованный в 1920 г. Химико-бактериологический институт, на базе которого были организованы малярийное и противочумное отделения.

С момента принятия Декрета Совнаркома РСФСР от 15 сентября 1922 г. «О санитарных органах Республики» в стране начинается формирование государственных санитарных органов.

С 1923 г. повсеместно организуются государственные санитарные инспекции и эпидемиологические отделы при органах управления здравоохранением, в наиболее крупных населенных пунктах губернии начинают работу санитарно-

бактериологические лаборатории. Расширяются функции Химико-бактериологического института им. Тарасевича, ныне это предприятие по производству иммунобиологических препаратов «Аллерген». В 1934 г. создается Ставропольская противочумная станция, на которую возложено обеспечение организации и проведения мероприятий по профилактике особо опасных инфекций в крае и республиках Закавказья.

К концу 30х годов в крае функционировало три областных, одна окружная, 5 городских, 10 межрайонных и 8 районных санэпидстанций. В них было развернуто 20 лабораторий, работало 139 дезинфекционных камер.



В годы Великой отечественной войны были организованы санитарно-контрольные пункты на дорогах, железнодорожных станциях, работали изоляционно-пропускные пункты и банно-прачечные комбинаты. В период оккупации края немецко-фашистскими захватчиками продолжал свою работу санитарно-эпидемиологический отдел.

С января 1943 г., после освобождения Ставропольского края от немецко-фашистских захватчиков началось восстановление разрушенного здравоохранения, в том числе и санэпидслужбы. К 1944 г. число санэпидстанций в крае достигло 54,



также функционировало 11 малярийных станций, 10 пунктов и 16 малярийных лабораторий. В послевоенные годы продолжила развиваться противочумная служба и в 1952 г. на базе Ставропольской противочумной станции был организован

научно-исследовательский противочумный институт.

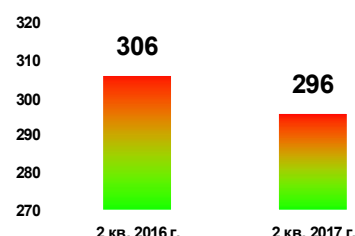
В 50е – 80е годы вместо санэпидотделов создаются самостоятельные санэпидстанции, входящие в состав органов здравоохранения, вводится в эксплуатацию здание краевой санэпидстанции, оснащенное современным для того



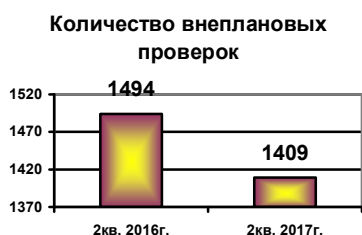
периода лабораторным оборудованием, служба укомплектуется высококвалифицированными специалистами.

Наиболее значимой вехой в предании государственного статуса санитарно-эпидемиологическому надзору явились 90-годы XX века. В 1991 г. принят первый закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также был образован Государственный комитет санитарно-эпидемиологического надзора. В 1998 г. Комитете был реорганизован в Департамент госсанэпиднадзора, вошедший в структуру Минздрава России, в 1999 г. принят, действующий по настоящее время, второй федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». В 2004 г. начался новый этап в деятельности государственной санитарно-эпидемиологической службы – в рамках проводимой административной реформы федеральных органов исполнительной власти была создана Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, которая на территории Ставропольского края представлена Управлением Роспотребнадзора по Ставропольскому краю.

В 3 квартале 2017 года (по состоянию на 15.09.2017) должностными лицами Управления проведено 1705 проверок, что на 5,3 % меньше, чем в 3 квартале 2016 года (1800).



Количество проведенных плановых проверок в отчетном периоде составило 296 (2016г. – 306). Количество внеплановых проверок сократилось на 5,7% (с 1494 в 2016 г. до 1409 в 2017 г.). Уменьшение данного показателя явилось следствием



вступления в силу с 01 января 2017 г. изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», внесенных в июле 2016 г.

В соответствии с указанными изменениями с 01 января 2017г. обращения и заявления, направляемые заявителями в форме электронных документов, не использовались в качестве основания для проведения внеплано-

вой проверки. При этом стоит отметить, что с апреля 2017 г. в Роспотребнадзоре введена в действие система, предусматривающая обязательную авторизацию заявителя в единой системе идентификации и аутентификации, при подаче обращения в электронном виде, что позволит использовать электронные обращения в качестве основания для проведения внеплановых проверок при условии соблюдения иных требований действующего законодательства о проверках.

Кроме того, в случае поступления в Управление обращений граждан, права потребителей которых нарушены, проводятся предварительные проверки с целью установления факта обращения заявителя за защитой (восстановлением) своих нарушенных прав к юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, а также результатов рассмотрения такого обращения (получен ли потребителем ответ и удовлетворены или не удовлетворены требования заявителя). Данные действия позволили уменьшить количество проведенных внеплановых проверок в целях защиты прав конкретных потребителей до 11 в 3 кв. 2017г.

Удельный вес проверок с выявлением нарушением обязательных требований (%)



В ходе проведения плановых проверок нарушения были выявлены в 100% (2016 – 99,9%), при проведении внеплановых проверок только в 38,4% (2016 – 51%).

В 3 квартале 2017 года, как и за аналогичный период 2016 года, отсутствовали проверки, проведенные с нарушениями требований законодательства или результаты, которых были признаны недействительными.

По результатам проведенных проверок и иных контрольно-надзорных мероприятий должностными лицами Управления за 3-ий квартал 2017г было составлено 1 606 протоколов об административных правонарушениях, что практически на уровне аналогичного периода 2016г. – 1 688. При этом 77 % выявленных правонарушений приходится на нарушения санитарно-эпидемиологического законодатель-

ства. Преобладание количества нарушений в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия обусловлено проверками объектов, функционирование которых регламентировано жестким (строгим, обязательным) соблюдением требований санитарно-противоэпидемических правил (в т.ч. и ЛОУ в период летней оздоровительной кампании).

Основным видом административного наказания, применяемым в Управлении, является административный штраф.

Динамика применения административных санкций приведена в таблице:

	2017г.	2016г.
административный штраф	1 458	1 744
предупреждение	337	187
административное приостановление деятельности	18	37
обязательные работы	-	3

В то же время в связи с внесением в июле 2016 года изменений в КоАП РФ, обязывающих Управление за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора) заменять наказание в виде административного штрафа на предупреждение субъектам малого и среднего предпринимательства, применение такого вида административного наказания как предупреждение увеличилось в 1,8 раз (с 187 в 2016г. до 337 в 2017г).

Кроме этого, в 3-м квартале 2017г. по материалам, подготовленным должностными лицами Управления, судами была применена мера административной ответственности в виде приостановления деятельности к 18 объектам (в 2016 г. к 37).

В прошедшем квартале Управлением была проведена работа по подготовке проекта плана плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2018 год и направления его в прокуратуру Ставропольского края.

С целью снижения административного давления на бизнес и повышения результативности своей деятельности данная работа проводилась с применением риск-

ориентированного подхода в планировании контрольно-надзорной деятельности. Это позволило при подготовке плана сосредоточить усилия на проверке объектов предпринимательской деятельности с высоким потенциальным риском причинения вреда здоровью человека.

В проект плана проведения плановых проверок Управления на 2018 год включено 1103 проверки, что почти на 30% меньше количества проверок, запланированных на текущий год (1 546), в отношении 2 122 объектов надзора, из которых 51% отнесены к объектам чрезвычайно высокого, высокого, значительного риска и только 17% к категории умеренного риска.

В план проверок включены юридические лица и индивидуальные предприниматели - субъекты малого предпринимательства, осуществляющие виды деятельности, перечень которых установлен Правительством Российской Федерации (это - здравоохранение, образование и социальное обслуживание), а также нарушители, в отношении которых ранее было вынесено вступившее в законную силу постановление суда об административном приостановлении деятельности (таких всего 2 проверки или 0,2%).

Общее количество запланированных проверок в отношении субъектов малого бизнеса уменьшилось с 286 (18,5% от общего количества проверок, включенных в план на 2017 год) до 185 (16,8% от общего количества проверок, включенных в план на 2018 год).

Особое место в выявляемых должностными лицами Роспотребнадзора занимают нарушения, связанные с включением в договор условий, ущемляющих права потребителя (ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

Условиями, ущемляющими права потребителя или как их еще называют несправедливыми договорными условиями признаются условия, которые вызывают значительное несоответствие в правах и обязанностях сторон, вытекающих из договора, в ущерб стороне договора, в нарушение требований добросовестности.

В подавляющем большинстве случаев условия договоров, заключаемых с потребителями, формулируются предпринимателем. Как правило, он (предпринима-

тель) в целях рационализации своей деятельности заранее готовит типовой проект договора, предлагая затем всем потенциальным контрагентам подписать именно его. Потребитель же часто заключает сделку на предлагаемых условиях даже не столько потому, что как не обладающая нужной информацией «слабая сторона» не может противостоять опытному и «сильному» предпринимателю, сколько потому, что вероятные выгоды от детального обсуждения, да и просто изучения проекта договора, не стоят необходимых временных и прочих затрат. По тем же причинам потребитель обычно не склонен сопоставлять условия, предлагаемые разными предпринимателями (если дело не касается предмета договора).

Понятно, что договоры, заключаемые при таких обстоятельствах, в гораздо большей мере учитывают интересы предпринимателя, чем потребителя. Этот перекокс считается несправедливым и требующим вмешательства законодателя.

В Российской Федерации за включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на должностных лиц (индивидуальных предпринимателей) в размере от 1 000 до 2 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 20 000 рублей (**ч. 2 ст. 14.8**).

За последние годы наметилась тенденция к снижению количества выявляемых по данной статье нарушений:

	8 мес. 2017.г	9 мес. 2016г.	9 мес. 2015 г.	9 мес. 2014 г.
ч. 2 ст. 14.8	92	107	118	285

В то же время все большее значение приобретают способы совершения данного правонарушения. Так, Верховный суд Российской Федерации среди условий ущемляющих права потребителя выделил условия договора, возлагающие на граждан предпринимательские риски, в частности к ним относятся и условия о факторах, которые могут повлиять на стоимость товара.

Кроме этого, должностными лицами Управления при проведении плановых проверок ООО «М. видео Менеджемент» и ООО «Спортмастер» были выявлены нарушения, допущенные при реализации подарочных карт. А именно предприятия

розничной торговли допускают в условия приобретения и использования подарочных карт включение условий ущемляющих права потребителей, таких как:

- невозможность использование номинала карты на несколько покупок;
- запрет на возврат денежных средств, в том числе при реализации некачественного товара;
- ограничение срока действия карты.

При рассмотрении споров по данной категории дел суды руководствуются следующим *«подарочные карты продаются обществом и приобретаются потребителями для личных нужд с целью использования для оплаты товара в магазинах, принадлежащих обществу, следовательно, приобретенные потребителями карты являются авансом будущей оплаты товара, а потому к возникшим правоотношениям применимы положения Закона № 2300-1.*

По своей правовой природе продажа подарочных карт относится к договорам розничной купли-продажи и приобретение подарочных карт подтверждает внесение потребителями аванса и право на покупку товара в будущем, то есть уплаченная за подарочную карту сумма является авансом.

В связи с тем, что оплата покупателем подарочной карты это аванс, то в силу вышеуказанных требований ГК РФ данный аванс не может быть удержан обществом. Если договор, в рамках которого внесен аванс, по каким-либо причинам не исполнен, то обязанная сторона должна вернуть аванс. В случае если одна из сторон отказывается от договора до начала его исполнения, аванс так же подлежит возвращению. Невозвращенная сумма аванса в таком случае по смыслу статьи 1102 ГК РФ является неосновательным обогащением».

В сентябре этого года в Ставропольском крае была начата предсезонная иммунизация против гриппа. Вакцинация против гриппа является основным мероприятием, которое должно проводиться в предэпидемический период, это – самая действенная мера по борьбе с гриппом. Противогриппозные прививки снижают заболеваемость гриппом в 1,4-1,9 раза, смягчают клиническую картину заболевания, снижают длительность течения болезни. Она предупреждает развитие тяжелых осложнений и летальных исходов от гриппа.

Иммунопрофилактика инфекционных болезней (далее - иммунопрофилактика) - система мероприятий, осуществляемых в целях предупреждения, ограничения распространения и ликвидации инфекционных болезней путем проведения профилактических прививок. Основная цель иммунопрофилактики – защита лиц с высоким риском заболевания в результате контакта с большим числом людей или высокой мобильностью, а также лиц с высоким риском развития осложнений.

Одним из приоритетных направлений деятельности Роспотребнадзора является контроль за иммунизацией населения в рамках национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидпоказаниям. Национальным календарем профилактических прививок устанавливаются порядок введения вакцин в определенной последовательности и сроки их введения.

Как показывает анализ охватов прививками населения, контрольно-надзорные мероприятия, мероприятия в очагах инфекций, одним из проблемных вопросов в крае является иммунизация взрослого населения. При этом стоит отметить, что иммунизация взрослого населения в рамках национального календаря прививок должна проводиться вне зависимости от места работы, а также выполняемых организацией, предприятием работ (услуг).

Категории и возраст граждан, подлежащих обязательной вакцинации	Наименование профилактической прививки
Взрослые от 18 лет	Ревакцинация против дифтерии, столбняка - каждые 10 лет от момента последней ревакцинации
взрослые от 18 до 55 лет, не привитые ранее	Вакцинация против вирусного гепатита В
женщины от 18 до 25 лет (включительно), не болевшие, не привитые, привитые однократно против краснухи, не имеющие сведений о прививках против краснухи	Вакцинация против краснухи, ревакцинация против краснухи
взрослые до 35 лет (включительно), не болевшие, не привитые, привитые однократно, не имеющие сведений о прививках против кори; взрослые от 36 до 55 лет (включительно), относящиеся к группам риска (работники медицинских и образовательных организаций, организаций торговли, транспорта, коммунальной и социальной сферы; лица, работающие вахтовым методом, и сотрудники государственных контрольных органов в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации), не болевшие, не привитые, привитые однократно, не имеющие сведений о прививках против кори	Вакцинация против кори, ревакцинация против кори

Профилактические прививки проводятся в организациях здравоохранения. При этом качество прививочной работы зависит от полноты и своевременности учета населения, работающего в районе деятельности лечебно-профилактической организации и подлежащего иммунизации. В целях проведения своевременной иммунопрофилактики на руководителей организаций (вне зависимости от форм собственности) возложена **обязанность ежегодно представлять в лечебно-профилактические организации списки работающих с указанием года рождения, занимаемой должности** (п. 5.6. СП 3.3.2367-08 «Организация иммунопрофилактики инфекционных болезней»). В случае невыполнения данной обязанности должностные и юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности по ст. 6.3 КоАП РФ.

Считаем недопустимым не предоставление указанных списков ссылкой со ссылкой на Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», поскольку представление списков работников в медицинскую организацию, содержащие такие персональные данные как Ф.И.О., дата рождения, занимаемая должность, подпадает под действие статьи 10 указанного закона «Специальные категории персональных данных», часть 2, подпункт 4) «обработка персональных данных осуществляется в медико-профилактических целях, в целях установления медицинского диагноза, оказания медицинских и медико-социальных услуг при условии, что обработка персональных данных осуществляется лицом, профессионально занимающимся медицинской деятельностью и обязанным в соответствии с законодательством Российской Федерации сохранять врачебную тайну».

Согласно закону Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», (далее Закон № 2300-1), товары (работы, услуги) должны быть безопасны для жизни, здоровья, окружающей среды, а также не должны причинять вред вашему имуществу. Их качество должно соответствовать договору. При отсутствии в договоре таких условий товар (работа, услуга) должен соответствовать обычно предъявляемым к нему требованиям и быть пригодным для целей обычного его использования (п.п. 1 - 3 ст. 4, п. 1 ст. 7 Закона № 2300-1).

Обязательные требования к товару (работе, услуге) по качеству и безопасности могут устанавливаться законодательно и часто содержатся в технических регламентах на соответствующие группы товаров (работ, услуг).

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27.12.2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее - Закон № 184-ФЗ) **технический регламент - это документ, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования** (может быть принят международным договором Российской Федерации, подлежащим ратификации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в соответствии с международным договором Российской Федерации, ратифицированным в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или федеральным законом, или указом Президента Российской Федерации, или постановлением Правительства Российской Федерации, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию). При этом **к объектам технического регулирования относятся продукция и/или связанные с требованиями к продукции процессы** (такие как проектирование (включая изыскания), производство, строительство, монтаж, наладка, эксплуатация, хранение, перевозка, реализация и утилизация).

В настоящее время Роспотребнадзор является уполномоченным органом по обеспечению государственного контроля за соблюдением требований 21 технического регламента Евразийского экономического союза

В целях повышения стимулирования к соблюдению указанных требований в 2011 г. в КоАП РФ были введены новые составы административных правонарушений, устанавливающие административную ответственность за:

- нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов (ст. 14.43);
- недостоверное декларирование соответствия продукции (ст. 14.44);
- нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (ст. 14.45);

- нарушение порядка маркировки продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (ст. 14.46);

- нарушение обязательных требований к маркировке пищевой продукции, полученной с применением генно-инженерно-модифицированных организмов или содержащей такие организмы (ст. 14.46.1, введена в 2014 г.);

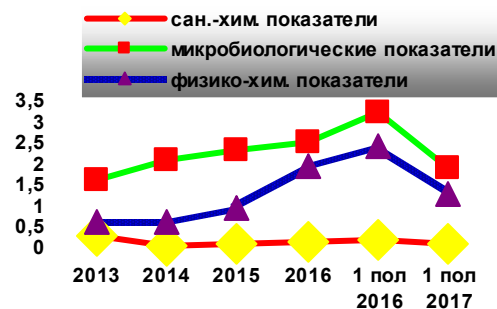
- непринятие изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) мер по предотвращению причинения вреда при обращении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов (ст. 14.46.2, введена в 2017г.).

За 6 месяцев 2017 г. Управлением проведено 568 проверок соблюдения требований технических регламентов, а также проведено 123 административных расследований по фактам нарушения указанных требований. При этом составлено 522 протокола об административных правонарушениях по указанным статьям.

Наибольшее количество нарушений квалифицируется по **ст. 14.43 КоАП РФ** - нарушение требований технических регламентов. Данная статья имеет несколько составов: **ч. 1** – устанавливает ответственность изготовителей, исполнителей, продавцов за нарушение требований технических регламентов; **ч. 2** – ответственность за нарушение требований технических регламентов повлекшее причинение вреда жизни или здоровью граждан, а равно создающие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан; **ч. 3** – совершение этих же действий повторно.

Как правило, данные нарушения связаны с

- отсутствием товаросопроводительной документации, обеспечивающей прослеживаемость продукции;
- истекшими сроками годности продукции;
- не соблюдение условий хранения пищевых продуктов;
- отсутствием маркировки товара либо наличием в документах и маркировке противоречивой информации;



- несвоевременным прохождением медосмотров либо отсутствием личных медицинских книжек;
- несоответствие продукции обязательным требованиям безопасности.

Приведем несколько примеров:

Так, в отношении ООО «ОПТ-ТОРГ» была проведена внеплановая проверка в ходе которой было установлено, что согласно документов (инструкции, информации, гарантийного талона) на утюги электрические "PHILIPS модели GC 2905/50» страной изготовителем, где изготовлено низковольтное оборудование являются Нидерланды, тогда как согласно маркировки на утюге, такой страной является – Индонезия. Также было установлено, что в вышеуказанных документах отсутствует информация о модели утюга электрического, имеется информация только о серии, чем нарушены требования п.1, п. 4 ст. 5 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 004/2011 «О безопасности низковольтного оборудования». Данное правонарушение было квалифицировано по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ и обществу назначен штраф в размере 100 000 руб. При этом 16 арбитражным апелляционным судом было указано, что *«назначенное обществу административное наказание (в данном случае) согласуется с его предупредительными целями (статья 3.1 КоАП РФ), соответствует принципам законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности юридической ответственности. Административным органом учтены все обстоятельства, влияющие на размер наказания за совершения правонарушения. Оценив представленные доказательства, характер совершенного правонарушения, суд не усмотрел в действиях общества малозначительности вмененного деяния. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям (в данном случае) заключается в пренебрежительном отношении общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей».*

Должностными лицами территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в г. Пятигорске в ходе проведения совместной проверки с Минераловодской межрайонной прокуратурой в магазине «Саша», в котором ИП Куликова В.В. осуществляет деятельность по реализации продовольственных товаров в продаже были выявлены молочные продукты, общим количеством 4 шт. на сумму 190 руб., с истекшими сроками годности, что является нарушением

требований п. 12 ст. 7 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции». Данное нарушение было квалифицировано по ч. 2 ст. 14.43 КоАП и назначен штраф в размере 30 000 руб. Как позже при обжаловании было отмечено судьей *«реализуя просроченный, некачественный товар, не соблюдая требования технического регламента при реализации пищевых продуктов, предприниматель создал угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан. Осуществляя торговую деятельность продукцией, к которой в том числе предъявляются требования технических регламентов, предприниматель обязан был знать и соблюдать установленные действующим законодательством условия осуществления этой деятельности. Нарушения, которые административным органом вменены в вину предпринимателю, определялись при осмотре товара и упаковки. Предприниматель мог предвидеть возможность наступления негативных последствий, во избежание которых должен был осуществлять визуальный контроль (проверку на предмет соответствия требованиям технических регламентов) ...»*.

В Управление из комитета по пищевой и перерабатывающей промышленности Ставропольского края поступила информация о реализации акционерным обществом фирмой «Агрокомплекс им. Н.И. Ткачева» пищевой продукции, содержащей возбудителей инфекционных заболеваний и, следовательно (как позже отметит Верховный суд РФ), представляющей опасность для здоровья человека, что является нарушением требований Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» и Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 034/2013 «О безопасности мяса и мясной продукции». На основании полученной информации в отношении акционерного общества было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ и передано на рассмотрение в Арбитражный суд Ставропольского края. По итогам рассмотрения общество было признано виновным и ему был назначен штраф в размере 300 000 руб.

С каждым годом динамика выявляемых нарушений требований технических регламентов не слишком меняется, а соответственно и количество постановлений о привлечении к административной ответственности по ст. 14.43 КоАП РФ остается практически на одном уровне.

	8 мес. 2017 г.	9 мес. 2016 г.	9 мес. 2015 г.	9 мес. 2014 г.
ст. 14.43	366	519	489	391
на общую сумму, тыс. руб.	6 407,2	8 732,5	5 974,5	4 545

С 2012 г. продавец обязан по требованию потребителя ознакомить его с товарно-сопроводительной документацией на товар, содержащей по каждому наименованию товара сведения об обязательном подтверждении соответствия (сертификат соответствия, его номер, срок его действия, орган, выдавший сертификат, или сведения о декларации о соответствии, в том числе ее регистрационный номер, срок ее действия, наименование лица, принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший). При этом реализация продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия, без указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия или декларации о соответствии образует состав ст. 14.45 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 20 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 300 000 рублей.

В ходе внеплановой проверки по обращению потребителя было установлено, что в магазине «Бретелька» ИП Поповой Е.А. в реализации находилась продукция легкой промышленности (платье etna D-30), подлежащая обязательному подтверждению соответствия в силу ст. 11 ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности» без указания в товарно-сопроводительных документах сведений о декларации о соответствии, что подтверждается представленной товарной накладной. Данное правонарушение было квалифицировано по ст. 14.45 КоАП РФ, предприниматель была привлечена к административной ответственности в виде штрафа на сумму 20 000 руб. и как указано судом *доказательства, полученные административным органом, согласуются между собой и в своей совокупности доказывают наличие в действиях индивидуального предпринимателя вины в совершении вменяемого административного правонарушения.*

	8 мес. 2017 г.	9 мес. 2016 г.	9 мес. 2015 г.	9 мес. 2014 г.
ст. 14.45	17	15	18	12
на общую сумму, тыс. руб.	530	381	441	240

С июля этого года в КоАП РФ введена новая статья 14.46.2, устанавливающая административную ответственность за непринятие изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя) мер по предотвращению причинения вреда при обращении продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

В целях выработки единообразного правоприменения считаем необходимым, обратить внимание предпринимательского сообщества на требования ст.ст. 37, 38 Федерального закона № 184-ФЗ:

- изготовитель, продавец и пр., которому стало известно о несоответствии выпущенной в обращение продукции требованиям технических регламентов, **обязан сообщить** об этом в орган государственного контроля (надзора) в соответствии с его компетенцией в течение десяти дней с момента получения указанной информации, не выполнение указанной обязанности - влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от 5 000 до 10 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 30 000 рублей (ч. 1 ст. 14.46.2);

- изготовитель, продавец и пр. **обязан провести** проверку достоверности полученной информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов в течение десяти дней. По требованию государственного органа изготовитель, продавец и пр. **обязан представить** материалы указанной проверки в орган государственного контроля (надзора), не выполнение указанных обязанностей влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от 10 000 до 20 000 рублей; на юридических лиц - от 20 000 до 40 000 рублей (ч. 2 ст. 14.46.2);

- при подтверждении достоверности информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов изготовитель, продавец и пр. в течение десяти дней **обязан разработать** программу мероприятий по предотвращению причинения вреда и **согласовать ее с органом государственного контроля** (надзора) в соответствии с его компетенцией. При этом, программа должна включать в себя мероприятия по оповещению потребителей о наличии угрозы причинения вреда и способах его предотвращения, а также сроки реализации таких мероприятий. Невыполнение мероприятий, указанных в программе мероприятий по предотвращению причи-

нения вреда, влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от 20 000 до 30 000 рублей; на юридических лиц - от 30 000 до 100 000 рублей.

- в случае, если для предотвращения причинения вреда необходимо произвести дополнительные расходы, изготовитель, продавец и пр., обязан осуществить все мероприятия своими силами, а **при невозможности** их осуществления **объявить об отзыве продукции** и возместить убытки, причиненные приобретателям в связи с таким отзывом, а если угроза причинения вреда не может быть устранена путем проведения указанных в программе мероприятий, изготовитель, продавец и пр. **обязан** незамедлительно **приостановить производство и реализацию** продукции, **отозвать** продукцию и возместить потребителям убытки, возникшие в связи с отзывом продукции. Не выполнение указанных требований влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от 30 000 до 40 000 рублей; на юридических лиц - от 100 000 до 500 000 рублей. Повторное совершение указанных нарушений влечет наложение административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от 40 000 до 50 000 рублей; на юридических лиц - от 700 000 до 1 000 000 рублей, либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток, при этом с применением обязательного дополнительного наказания в виде конфискации предметов административного правонарушения.

Так же стоит отметить, что устранение недостатков, а также доставка продукции к месту устранения недостатков и возврат ее потребителям **осуществляются** изготовителем, продавцом и пр. и **за его счет**. Кроме того, на весь период действия программы мероприятий по предотвращению причинения вреда изготовитель, продавец и пр. **за свой счет обязан** обеспечить потребителям возможность получения оперативной информации о необходимых действиях.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии при решении вопросов размещения объектов гражданского, промышленного и сельскохозяйственного назначения и установления их санитарно-защитных зон, должны соблюдаться санитарные правила.

С 30 сентября этого года порядок установления санитарно-защитных зон и использования земельных участков, расположенных в границах санитарно-защитных зон, утверждается Правительством Российской Федерации. Проект Постановления Правительства РФ в настоящее время прошел публичные слушания и готовится к принятию.