

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

08 июля 2013 года г. Ставрополь

Судья Промышленного районного суда г. Ставрополя Капорина Е.Е.,

при секретаре Хахулиной Ю.П.,

с участием представителя истца Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю – Каюшниковой М.Ю., действующей на основании доверенности № от ДД.ММ.ГГГГ,

представителя ответчика ООО «АльфаКар» - Менгажетдиновой Т.В., действующей на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Промышленного районного суда г. Ставрополя гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в интересах неопределенного круга лиц к ООО «АльфаКар» о прекращении противоправных действий, выразившихся во включении в договоры купли-продажи автомобиля, заключаемые с гражданами – потребителями, условий, ущемляющих права потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в интересах неопределенного круга лиц обратилось в суд с иском к ООО «АльфаКар» о прекращении противоправных действий, выразившихся во включении в договоры купли-продажи автомобиля, заключаемые с гражданами – потребителями, условий, ущемляющих права потребителей. В обосновании исковых требований указано, что при проведении внеплановых проверок в отношении ООО «АльфаКар» по обращениям Хаблова Д.М. и Белебега М.В., изучении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ было установлено, что данные договоры купли-продажи автомобиля содержат условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ, а именно, пункт 6.3 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусматривает, что «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в РФ, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера».

Данные действия не соответствуют действующему законодательству и ущемляют права потребителей, поскольку согласно ч.3 ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю, продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку пени в размере 0,5% суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может

превышать сумму предварительной оплаты товара. Включение в договор условия о взыскании неустойки за нарушение продавцом установленного договором срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю в меньшем размере, чем предусмотрено Законом РФ «О защите прав потребителей», является незаконным, противоречит положениям Закона РФ «О защите прав потребителей» и ущемляет права потребителей. Истец указывает, что вышеназванные договоры купли-продажи автомобиля, по своей правовой природе, является договором присоединения, поскольку условия договора определены ООО «АльфаКар» в стандартных формах договора.

Согласно ст.428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Пунктом 8.2 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусмотрено, что в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г.Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ и ст.37 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей». Включение в договор присоединения условий о договорной подсудности является изначально неправомерным, так как в подобной ситуации сторона, присоединяющаяся к договору, по существу лишается права и возможности свободно по своей собственной воле определять наравне с другой стороной договорную подсудность возможных споров, а принуждается к безусловному принятию условий о договорной подсудности, предложенных другой стороной.

Кроме того, согласно взаимосвязанным положениям ч.7 ст.29 ГПК РФ и ч.2 ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей», иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца, либо по месту заключения или месту исполнения договора. Тем самым, действующим законодательством в целях защиты прав потребителей предусмотрены дополнительные механизмы защиты, в том числе в вопросе определения подсудности гражданских дел с их участием. Названным пунктом 8.2 договора купли-продажи автомобиля, заключенного между гражданином - потребителем и ООО «АльфаКар», потребитель лишен права на выбор подсудности спора о защите прав потребителей, которым он обладает в силу прямого указания в законе. Согласно ч.1 ст.16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Из приведенной нормы следует, что Законом РФ «О защите прав потребителей» устанавливается запрет на ухудшение положения потребителя по сравнению определенными законами, однако допустимо включение в договор условий, улучшающих его положение. По указанным нарушениям в отношении ООО «АльфаКар» было составлено 2 протокола, предусматривающие административную ответственность по ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ, вынесены постановления о наложении административного штрафа, выданы представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В установленный законом срок ООО «АльфаКар» сообщило, что эти случаи единичны и в дальнейшем договоры купли-продажи автомобиля будут заключаться в соответствии с требованиями законодательства.

Однако, ДД.ММ.ГГГГ в Управление Роспотребнадзора поступило обращение от Моргоевой К.Г. о нарушении её прав при заключении и исполнении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ. При рассмотрении обращения и изучении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что договор купли-продажи

автомобиля содержит условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ, а именно пункт 6.3 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусматривает, что за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру), и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера».

Также, п.8.2 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусмотрено, что в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ и ст.37 АПК РФ, подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей». Истец указывает, что поскольку условия договора определены ООО «АльфаКар» в стандартных формах договора, исковые требования касаются не только потребителей, которые обратились с жалобой в Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю, но потребителей, оформивших договоры купли-продажи автомобиля и которые планируют заключить подобные договоры. Оспариваемые действия касаются любых лиц, заключивших или намеренных заключить договор купли-продажи автомобиля.

На основании изложенного, просят суд признать ущемляющими права неопределенного круга потребителей следующие условия договоров купли-продажи автомобиля, заключаемых ООО «АльфаКар» с гражданами:

- «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера»;

- «в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ, ст.37 АПК РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Обязать ООО «АльфаКар» прекратить противоправные действия, выразившиеся:

- во включении в договоры купли-продажи автомобиля, заключаемых ООО «АльфаКар» с гражданами, условий, ущемляющих права неопределенного круга потребителей, а именно:

- «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму,

составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера»;

- «в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ, ст.37 АПК РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Обязать ООО «АльфаКар» исключить из договоров купли-продажи автомобиля условия, ущемляющие права неопределенного круга потребителей.

Обязать ООО «АльфаКар» в десятидневный срок с момента вступления решения в законную силу, довести до сведения потребителей, через средства массовой информации, решение суда.

В судебном заседании представитель истца Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю – Каюшникова М.Ю., действующая на основании доверенности, исковые требования поддержала, дала пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика ООО «АльфаКар» - Менгажетдинова Т.В., действующая на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования не признала.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд находит исковые требования Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.46 ГПК РФ в случаях, предусмотренных законом, органы государственной власти вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

В соответствии с ч.1, ч.4 п.7 ст.40 Закона РФ от 07.02.1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством РФ.

Должностные лица органа государственного надзора в порядке, установленном законодательством РФ, имеют право обращаться в суд с заявлениями в защиту прав потребителей, законных интересов неопределенного круга потребителей.

Пунктом 8.19 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучию человека № от ДД.ММ.ГГГГ, предусмотрено право Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий продавца в отношении неопределенного круга потребителей.

Как следует из материалов дела, при проведении внеплановых проверок в отношении ООО «АльфаКар» по обращениям Хаблова Д.М. и Белебега М.В., изучении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ было установлено, что данные договоры купли-продажи автомобиля содержат условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ, а именно, пункт 6.3 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусматривает, что «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в РФ, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера».

Суд считает, что данные действия не соответствуют действующему законодательству и ущемляют права потребителей, поскольку согласно ч.3 ст.23.1 Закона РФ «О защите прав потребителей», в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю, продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку пени в размере 0,5% суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Включение в договор условия о взыскании неустойки за нарушение продавцом установленного договором срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю в меньшем размере, чем предусмотрено Законом РФ «О защите прав потребителей», является незаконным, противоречит положениям Закона РФ «О защите прав потребителей» и ущемляет права потребителей.

Указанные договоры купли-продажи автомобиля, по своей правовой природе, является договором присоединения, поскольку условия договора определены ООО «АльфаКар» в стандартных формах договора.

Согласно ст.428 ГК РФ, договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Пунктом 8.2 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ и договора купли-продажи автомобиля №GMSS01880 от ДД.ММ.ГГГГ предусмотрено, что в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г.Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ и ст.37 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей». Включение в договор присоединения условий о договорной подсудности является изначально неправомерным, так как в подобной ситуации сторона, присоединяющаяся к договору, по существу лишается права и возможности свободно по своей собственной воле определять наравне с другой стороной договорную подсудность возможных споров, а

принуждается к безусловному принятию условий о договорной подсудности, предложенных другой стороной.

Кроме того, согласно взаимосвязанным положениям ч.7 ст.29 ГПК РФ и ч.2 ст.17 Закона РФ «О защите прав потребителей», иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца, либо по месту заключения или месту исполнения договора. Тем самым, действующим законодательством в целях защиты прав потребителей предусмотрены дополнительные механизмы защиты, в том числе в вопросе определения подсудности гражданских дел с их участием. Названным пунктом 8.2 договора купли-продажи автомобиля, заключенного между гражданином - потребителем и ООО «АльфаКар», потребитель лишен права на выбор подсудности спора о защите прав потребителей, которым он обладает в силу прямого указания в законе.

Согласно ч.1 ст.16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Из приведенной нормы следует, что Законом РФ «О защите прав потребителей» устанавливается запрет на ухудшение положения потребителя по сравнению определенным законами, однако допустимо включение в договор условий, улучшающих его положение.

По указанным нарушениям в отношении ООО «АльфаКар» было составлено 2 протокола, предусматривающие административную ответственность по ч.2 ст. 14.8 КоАП РФ, вынесены постановления о наложении административного штрафа, выданы представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В установленный законом срок ООО «АльфаКар» сообщило, что эти случаи единичны и в дальнейшем договоры купли-продажи автомобиля будут заключаться в соответствии с требованиями законодательства.

Однако, ДД.ММ.ГГГГ в Управление Роспотребнадзора поступило обращение от Моргоевой К.Г. о нарушении её прав при заключении и исполнении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ.

При рассмотрении обращения и изучении договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что договор купли-продажи автомобиля содержит условия, ущемляющие права потребителя, по сравнению с правилами, установленными законами и иными правовыми актами РФ, а именно пункт 6.3 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусматривает, что за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру), и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера».

Также, п.8.2 договора купли-продажи автомобиля № от ДД.ММ.ГГГГ предусмотрено, что в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ и ст.37 АПК РФ, подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии с ч.1 ст.492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, является публичным договором.

Согласно п.2 ст.426 ГК РФ, цена товаров, работ и услуг, а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом и иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей.

Из вышеизложенного следует, что сторона, предлагающая заключить публичный договор, обязана использовать типовой договор, в котором абсолютно все условия должны быть одинаковыми.

Форма договора купли-продажи автомобиля является типовой и по своей правовой природе является договором присоединения (ст.428 ГК РФ). Основное условие применения ст.428 ГК РФ состоит в том, что потребитель был вынужден принять навязанный ему договор или отдельные условия.

В связи с тем, что условия договора определены ООО «АльфаКар» в стандартных формах договора, искивые требования касаются не только потребителей, которые обратились с жалобой в Управление Роспотребнадзора по Ставропольскому краю, но потребителей, оформивших договоры купли-продажи автомобиля и которые планируют заключить подобные договоры. Оспариваемые действия касаются любых лиц, заключивших или намеренных заключить договор купли-продажи автомобиля и нарушают их права.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-196, 233 ГПК РФ.

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю в интересах неопределенного круга лиц к ООО «АльфаКар» о прекращении противоправных действий, выразившихся во включении в договоры купли-продажи автомобиля, заключаемые с гражданами – потребителями, условий, ущемляющих права потребителей – удовлетворить в полном объеме.

Признать ущемляющими права неопределенного круга потребителей следующие условия договоров купли-продажи автомобиля, заключаемых ООО «АльфаКар» с гражданами:

- «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера»;

- «в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК

РФ, ст.37 АПК РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Обязать ООО «АльфаКар» прекратить противоправные действия, выразившиеся:

- во включении в договоры купли-продажи автомобиля, заключаемых ООО «АльфаКар» с гражданами, условий, ущемляющих права неопределенного круга потребителей, а именно:

- «за несвоевременную передачу автомобиля по настоящему договору продавец уплачивает покупателю неустойку (пени) в размере 0,01% от предварительной оплаты за автомобиль за каждый день просрочки, общая сумма пени не должна превышать сумму, составляющую разницу между отпускной ценой представительства изготовителя в Российской Федерации, по которой автомобиль поступает продавцу (дилеру) и розничной ценой, указанной в настоящем договоре в п.2.1, что в случае спора подтверждается бухгалтерскими документами дилера»;

- «в случае невозможности разрешения разногласий путем переговоров, стороны пришли к обоюдному согласию о том, что они подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ставропольского края (в случае, если покупатель юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) или в Промышленном районном суде г. Ставрополя или в мировом суде г. Ставрополя в судебном участке по Промышленному району, в соответствии со ст.32 ГПК РФ, ст.37 АПК РФ. Подписанием данного договора покупатель сделал выбор о подсудности споров в соответствии со ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Обязать ООО «АльфаКар» исключить из договоров купли-продажи автомобиля условия, ущемляющие права неопределенного круга потребителей.

Обязать ООО «АльфаКар» в десятидневный срок, с момента вступления решения суда в законную силу, довести до сведения потребителей, через средства массовой информации, решение суда.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме в Ставропольский краевой суд через Промышленный районный суд г. Ставрополя.

Судья: Е.Е. Капорина